

ஊடக சுதந்திரமும் சமூகப் பொறுப்பும் பற்றிய கொழும்புப் பிரகடனம்

2018 - செப்டெம்பர்



ஊடக சுதந்திரமும்

சமூகப் பொறுப்பும் பற்றிய

கொழும்புப் பிரகடனம்

2018 - செப்டெம்பர்

ஊடக சுதந்திரம் மற்றும் சமூகப் பொறுப்பு பற்றிய கொழும்புப் பிரகடனத்தின் இருபதாவது ஆண்டு நிறைவு நிகழ்வில் இதன் கீழ் கையொப்பமிடுபவர்களாகிய நாம்:

பிரகடனத்தில் தெளிவாக எடுத்துரைக்கப்பட்டுள்ள கோட்பாடுகள், விழுமியங்கள் மீதும் எம்மால் தொடுக்கப்பட்டுள்ள ஊடக விதிகளில் சீர்திருத்தங்களை மேற்கொள்ளும் செயன்முறைகளின் மீதும் எமது உறுதிப்பாட்டினை மீள உறுதி செய்து கொள்கின்றோம்.

பிரகடனத்தின் மீது ஒரு மீள்பார்வையைச் செலுத்துவதற்கு இச்சந்தரப்பத்தினைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளும் நாம், 1998ல் இருந்து இடம்பெற்றுள்ள சாத்தியமான முன்னேற்றங்களை முறைப்படி ஒப்புக்கொள்வதற்கும் இன்னுமே நிறைவுசெய்யப்படாத நிலையில் விடப்பட்டிருக்கும் குறியிலக்குகள் பலவற்றை நினைவுறுத்திக்கொள்வதற்கும் எழுந்துள்ள புதிய சவால்களை அட்டவணைப்படுத்திக் கொள்வதற்கும் இந்த சந்தரப்பத்தினை பயன்படுத்திக் கொள்கின்றோம்.

ஊடகம், அபிவிருத்தி, வறுமையொழிப்பு பற்றிய மற்றும் சமூக நீதிக்கும் அபிவிருத்திக்கும் தன்னை ஈடுபடுத்திக் கொள்ளும் சுதந்திரமும் பன்மைத்தன்மையும் சுயாதீனமுமின்ஸ் ஊடகத்துறையை மேம்படுத்துவதை உள்ளடக்கிய 2006ஆம் ஆண்டின் கொழும்புப் (யுனெஸ்கோ பிரகடனம்) பிரகடனத்தின் கீழான கடப்பாடுகள் தொடர்பில் இலங்கை அரசாங்கமும் ஒரு கையொப்பக்காரர் என்பதையும் கவனத்தில் கொள்கின்றோம்.

சுயாதீனமான பத்திரிகையை கொண்டிருக்கும் உரிமையினை பிரதிநிதித்துவ ஐனநாயகத்தை வலுவுடையதாக்கும் அடிப்படை உரிமையென 1991ஆம் ஆண்டின் வின்டஹைக் (Windhoek) பிரகடனம் வலியுறுத்தியிருந்ததையும் நாம் நினைவு கூறுகின்றோம்.

மேலும் 1998ஆம் ஆண்டு பிரகடனத்தில் குறித்துக்காட்டப்பட்ட சீர்திருத்தங்களை அமுல் செய்வதன் ஊடாகவும் தமது பாதுகாப்பு உறுதி செய்யப்படும் நிலையில் அவர்களின் தொழில் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும் போதும் அரசியலமைப்பினால் வழங்கப்பட்டுள்ள உரிமைகள் ஊடகவியலாளர்களுக்கு உத்தரவாதம் செய்யப்படும் சூழ்நிலையினை உருவாக்குவதன் மூலமும் மட்டுமே சுதந்திரமும் பன்மைத் தன்மையும் சுயாதீனமுமும் கொண்ட ஊடகத்தினை வளப்படுத்த முடியும் என்றும் நாம் நம்புகின்றோம்.

அந்த இலக்கையடைய நாம் 1998 ஆம் ஆண்டின் பிரகடனத்தின் 2008 இல் மீளாய்வு செய்யப்பட்ட கூற்றினை சமர்ப்பிப்பதற்கு இச்சந்தரப்பத்தினைப் பயன்படுத்தும் அதேவேளை, கொழும்புப் பிரகடனத்தின் உள்ளார்ந்த அபிலாலைத்துக்களை நிதர்சனமாக்கும் வகையில் அதனை மேலும் புத்துருப்படுத்தவும் உறுதி கொள்கிறோம்.

முகப்புரை

கீழே ஒப்பமிடுபவர்களாகிய நாம்,

கருத்து வெளியிடும் சுதந்திரமும் தகவல் சுதந்திரமும் ஐனநாயக சமூகத்திற்கு இன்றியமையாதது என்பதையும் அவற்றின் முன்னேற்றம் நலன்களுக்கும் மற்றும் ஏனைய மனிதவுரிமைகள், அடிப்படையுரிமைகள் என்பனவற்றை அனுபவிப்பதற்கும் அவசியமானதென்பதையும் உறுதியாக நம்புகின்றோம்.

மக்கள் தமது அரசாங்கத்தின் நடத்தை போக்குகளை கண்காணிக்கக் கூடியதாயிருக்க வேண்டுமாயின், அரசியல் விவகாரங்களை அறிந்தவர்களாகவும், ஐனநாயக சமூகமொன்றின் செயற்பாடுகளில் முழுமையாகப் பங்கேற்க வேண்டுமாயின், அவர்கள் தகவல்களை பெற்றுக்கொள்ளும் நிலையிலும் இருத்தல் வேண்டும் என்பதையும் கருத்தில் கொண்டுள்ளோம்.

முரண்பாடுகள் தலைதூக்கும் காலங்களில் பல்வேறு அபிப்பிராயங்களுக்கும் இடமளிப்பதன் மூலம், முரண்பாடுகளை தீர்த்துக்கொள்வதற்கு ஊடகமும் ஊடகவியலாளர்களும் அச்சமற்ற

குழலில் இருத்தல் அவசியம் என்பதை உறுதியாக நம்புகிறோம்.

மேற்கூறப்பட்டவற்றை அனுசரித்து சமூகத்தில் முக்கிய பங்கினை ஊடகவியலாளர் நிறைவேற்றுகிறார் என்பதை உணர்ந்தவர்களாக; தனி நபர்களிலும் பார்க்க அரசு அதிகாரிகள், அவர்கள் வகிக்கும் பொறுப்புகள் காரணமாக, தீவிரமான விமர்சனங்களை, அதிகளவிலான பொறுமையுடன் செவிமடுத்தல் அவசியம் எனக் கருதுகின்றோம்.

பொது விவகாரங்கள் மீதான விவாதங்கள் தடைக்கட்டற்றவையாகவும் ஆரோக்கியமானதாகவும் இருக்கவேண்டும். சுதந்திரமான விவாதத்தில் நன்னோக்கிலான தவறான கூற்றுக்களும் வெளிப்படுவது தவிர்க்க முடியாதது என்பதை சட்டவிதிகளும் பிரதிபலிக்க வேண்டும்.

கருத்துச் சுதந்திரத்தின் மீதும் ஊடகங்கள் மீதும் விதிக்கப்படும் கட்டுப்பாடுகள் பெரும்பாலும் தன்னிச்சையான மற்றும் ஒழுங்கற்றதாக உள்ளன. இவ்வாறான செயற்பாடுகள் பொதுமக்களின் தகவல் அறியும் உரிமை மற்றும் சர்வதேச வெளிப்பாடு சுதந்திரத்துக்கான உத்தரவாதம் ஆகியவற்றை மீறும் செயல் என்பதை வலியுறுத்துகிறோம்.

ஒஜிட்டல் தகவல்தொடர்பு தொழில்நுட்பங்கள் மூலம் மகத்தான மாற்றங்கள் ஏற்பட்டுள்ளன. அம்மாற்றங்களை கவனத்தில்கொண்டு ஒழுங்குமுறை அமைப்பொன்று அவசியம் என்பதை உணர்கிறோம்.

உடல் ரீதியான தாக்குதல் சம்பவங்கள், ஊடகவியலாளர்களுக்கும் சொத்துக்களுக்கும் அச்சுறுத்தல்களாய் அமைந்துள்ளன. இந்த சம்பவங்களுக்கான பயனுள்ள விசாரணைகளின் குறைபாடு, வெளிப்பாட்டுச் சுதந்திரம் மற்றும் ஊடகங்களின் சுதந்திரம் ஆகியவற்றை மோசமாக பாதிப்படையச் செய்துள்ளது என்பதை கவலையுடன் குறித்துக் கொள்கிறோம்.

தேசிய பாதுகாப்பு என்ற போர்வையில், தேசிய பாதுகாப்பை காரணம் காண்பித்து, சுதந்திரங்கள் மீதான நியாயமற்ற கட்டுப்பாடுகள் விதிக்கப்படுகிறது. கருத்துச் சுதந்திரம் மற்றும் தகவல் சுதந்திரம் ஆகியன மீது அமுல்படுத்தக்கூடிய, அரசு கட்டுப்பாடுகளின் எல்லையை மட்டுப்படுத்துவதற்கான சட்டக் கட்டமைப்பு ஒன்றை ஊக்குவிக்க விரும்புகின்றோம்.

வெளிப்பாட்டுச் சுதந்திரம் மீதான கட்டுப்பாடுகள், நீதிமன்ற அவமதிப்பு உட்பட, சட்டத்தில் தெளிவாக வரையறுக்கப்பட வேண்டும் மற்றும் நீதித்துறைக்கு விருப்பத்துக்கு ஏற்றவாறு நடந்துகொள்ளும் அதிகாரத்தை வழங்கக்கூடாது. மேலும் தீர்ப்புகள் மற்றும் நீதித்துறை ஆகியவற்றின் மீதான நியாயமான விமர்சனங்களுக்கும், பத்திரிகையாளர்கள் மூலாதாரங்களை பாதுகாப்பதற்கும் கடந்த இரு தசாப்தங்களாக இருந்துவந்த சட்டத்தை மாற்றுவதற்கு மேற்கொள்ளப்பட்டுவரும் பயனற்ற முயற்சியைக் கண்டிக்கின்றோம்.

சுதந்திரமான ஊடகங்களை ஊக்குவிப்பதற்கும் உயர் தொழில்முறை தரநிலைகளை அடைவதற்கும் ஊடகங்களின் ஒருங்கிணைந்த பொறுப்பு, ஊடக செயல்பாட்டாளர்களிடையே ஒற்றுமை மனப்பான்மை, கருத்தொருமித்த ஒத்துழைப்பு ஆகியவற்றோடு நடைமுறை விதிமுறைகளுக்கு அமைவான செயல்பாடுகளும் அவசியம் என்பதை ஏற்றுக்கொள்கிறோம்.

பின்வரும் பிரகடனத்தை ஏற்றுக்கொண்டு, அதனை மக்கள் மயப்படுத்தவும் ஏற்றுக்கொள்ளச் செய்யவும் மற்றும் செயலாக்கத்தை மேம்படுத்துவதற்குமான பொருத்தமான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுமாறு சம்பந்தப்பட்டோரிடம் பரிந்துரைக்கிறோம்.

1998 - கொழும்புப் பிரகடனத்தின் பின்னரான மாற்றங்கள்

கடந்த இரண்டு தசாப்த காலத்தில் பின்வரும் சாதகமான மாற்றங்கள் ஏற்பட்டிருப்பதை பாராட்டுக்களுடன் குறித்துக் கொள்கிறோம்.

அ. தண்டனை சட்டக்கோவையிலும் பத்திரிகைப் பேரவைச் சட்டத்திலுமிருந்து 2002 இல் குற்றவியல் அவதாறு பிரமாணங்கள் நீக்கப்பட்டமை மற்றும் ஜனாதிபதியை அவமதிப்புக்குள்ளாக்குவதை அல்லது குறிப்புகளால் அல்லது வார்த்தைகளால் நிந்தனை செய்தலை தண்டிக்கக்கூடிய தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 118 ஆவது பிரிவை ரத்து செய்தமை.

ஆ. பாரானுமன்ற சிறப்புரிமை மீறலை முறையாக கவனிக்கும் அதிகாரத்தை பாரானுமன்றத்துக்கு வழங்கியிருந்த 1953 ஆம் ஆண்டின் பாரானுமன்ற அதிகாரங்கள் மற்றும் சிறப்புரிமை சட்டத்தின் 1978ஆம் ஆண்டின் திருத்தச் சட்டம் ரத்து செய்யப்பட்டமை.

இலங்கை பத்திரிகை ஸ்தாபனம், பத்திரிகை முறைப்பாட்டு ஆணைக்குழு, இலங்கை ஊடகவியல் கல்லூரி என்பனவற்றின் உருவாக்கம்.

இ. இலங்கை பத்திரிகாசிரியர் சமாஜத்தினால் தொழில்முறை நடைமுறை கோவை தயாரிக்கப்படல்

ஈ. 2015 ஆம் ஆண்டில் அரசியலமைப்பின் 19 வது திருத்தத்தை 14A யினை சேர்த்து நிறைவேற்றி சட்டமாக்கல், அரசியலமைப்பினாடாக தகவல் உரிமைக்கு உத்தரவாதம் வழங்கியமை மற்றும் 2016 இல் தகவல் உரிமைச் சட்டத்தினை அமுல்படுத்தியமை மற்றும் அதனாடாக சுயாதீன் தகவல் அதிகாரசபை ஒன்று நிறுவப்படுவதற்கு வழிவகுத்தமை மேலும் இலங்கையில் ஒரு புதிய தகவல் சகாப்தத்தின் படிப்படியான வளர்ச்சி ஏற்பட்டமை.

எனினும், இந்த நேர்மறையான முன்னேற்றங்கள் தவிர, 1998 ல் முன்வைக்கப்பட்ட பரிந்துரைகளை செயல்படுத்த வேறு எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. மாறி மாறி பதவிக்கு வந்த அரசாங்கங்கள் தாம் அதிகமான பேச்சு சுதந்திரத்தை தனி நபர்களுக்கும் ஊடகங்களுக்கும் வழங்கப்போவதாக அளித்த தேர்தல் கால வாக்குறுதிகளை புறக்கணித்து, சீர்திருத்தங்களை மறந்து போன்றை துரதிஷ்டமானது.

வெளிப்பாட்டுச் சுதந்திரத்தின் நோக்கம் பற்றிய சட்ட விளக்கங்களை வழங்குவதற்கு இலங்கை நீதித்துறையினால் ஆரம்ப முன்னேடுப்புகள் மேற்கொள்ளப்பட்ட போதிலும், சட்டத்துறையின் அக்கறையின்மை மற்றும் நிறைவேற்றுத் துறையினரின் அசமந்தபோக்கு மற்றும் நீதித்துறை மத்தியின் அதிகரித்த பழையைவாதத்தால் இந்த நன்மைகள் இழக்கப்பட்டுள்ளன.

எனவே, நாம் பின்வரும் சீர்திருத்தங்கள் தொடர்பிலான எமது கோரிக்கைகளை வலியுறுத்துகின்றோம்:

1. அரசியலமைப்பு ஏற்பாடுகள்

1.1. கருத்துச் சுதந்திரம் தொடர்பான அரசியலமைப்பு உத்தரவாதம்.

1.1.1 அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 14(1)(ஞ)ன் பிரகாரம் சட்டமுறையான தொழில்களில், வணிக நடவடிக்கைகளில் அல்லது வணிக முயற்சிகளில் ஈடுபாடு கொண்ட எவருடனும் இணைந்து தனது தொழிலை செய்வதற்கு சகல பிரஜைகளுக்கும் உரிமையும் பாதுகாப்பு உத்தரவாதமும் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. அது போன்று ஊடகத்துறை சார்ந்தவர்கள் தமது தொழில்களை மேற்கொள்வதற்கு சுதந்திரம் கொண்டிருத்தல் வேண்டும்.

1.1.2 அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 14(1)(ஞ)ன் பிரகாரம் உத்தரவாதப்படுத்தப்பட்டுள்ள கருத்து வெளியிடும் சுதந்திரம் சர்வதேச சட்டக் கடப்பாடுகளுடன் பொருந்திப் போவதாக அமைதல் வேண்டும். குறிப்பாக, 1980இல் இலங்கை ஒப்பமிட்டு ஏற்றுக்கொண்ட சிவில் மற்றும் அரசியல் உரிமைகளுக்கான சர்வதேச உடன்பாட்டு உறுப்புரை (ICCPR) உடன் பொருந்திப் போதல் வேண்டும். மேலும், “அனைத்து வழிகளிலும்” கருத்துக்களைப்

பெற்றுக்கொள்வதற்கு, வெளியிடுவதற்கு, பிரசாரம் செய்வதற்கு உள்ள உரிமைக்கு ICCPR யின் உறுப்புரை 19(1) மற்றும் 19(2) ஆகியவற்றுக்கு அமைய முழுமையான பாதுகாப்பு வழங்க வேண்டும், (மேற்கோள் கீழே தரப்பட்டுள்ளது)

1. (ICCP) இன் உறுப்புரைகள் 19(1), 19(2) தலையீடு இல்லாமல் கருத்துக்களை கொள்ள ஒவ்வொருவருக்கும் உரிமை உண்டு.
2. சுதந்திர கருத்து வெளிப்பாட்டு உரிமை ஒவ்வொருவருக்கும் உண்டு. அதில் எங்கிருந்தும் தகவலை தேட, பெற, மற்றும் வழங்குவதற்கான சுதந்திரம் அடங்கும். அது வாய் மூலமாகவோ, எழுத்து வடிவத்திலோ, பிரசரங்கள் மூலமாகவோ, கலை வடிவத்திலோ அல்லது விருப்பத்துக்குரிய வேறு எந்த வடிவத்திலும் இருக்கலாம்.

1:2. அடிப்படை உரிமைகள் மீது அரசமைப்பு கட்டுப்பாடுகள்

கருத்துச் சுதந்திரம் என்பது ஒரு பரந்த அரசியலமைப்பு ஏற்பாடாயின், அதனைக் கட்டுப்படுத்தும் உரிமை நிறைவேற்று அதிகாரிக்கு வழங்கப்படுமாயின் அச்சுதந்திரம் செயலற்றதாகி விடும். அதனைத் தவிர்ப்பதற்காக பின்வருமாறு பிரேரிக்கப்படுகிறது.

- i. அரசியலமைப்பானது ஒரு திறந்த மற்றும் ஜனநாயக சமுதாயத்தில் பேச்சுச் சுதந்திரம், வெளிப்பாட்டு மற்றும் தகவல் உரிமை சுதந்திரத்தை வரையறுப்பதாயின், மனித கண்ணியம், சமத்துவம் மற்றும் அது தொடர்பான நலன்களை அடிப்படையாகக் கொண்ட, நியாயமானதும் மற்றும் அவசியத்தின் அடிப்படையிலானதுமான சந்தர்ப்பங்களின், பின்வருவனவற்றை கருத்தில் கொண்டு மட்டுமே அனுமதிக்க வேண்டும். (அ) உரிமையின் இயல்பு (ஆ) வரையறை நோக்கத்தின் முக்கியத்துவம் (இ) கட்டுப்பாடுகளின் தன்மை மற்றும் விதிக்கப்படும் அளவு (ஈ) வரையறைக்கும் அதன் நோக்கத்துக்குமிடையேயுள்ள பொருத்தம் (உ) நோக்கினை எய்துவதற்கான குறைந்தளவு கட்டுப்படுத்துதற் காரணிகள்.
- ii. மேலும், ICCPR இன் சட்டப்பிரிவு 19(3) அடிப்படையிலான கட்டுப்பாடுகளை மட்டுமே அனுமதிக்கிறது. இது மற்றவர்களின் உரிமைகள் அல்லது நற்பெயரைப் பாதுகாக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்படும் பட்சத்தில் அல்லது தேசிய பாதுகாப்பு, பொது ஒழுங்கு அல்லது பொது சுகாதார அல்லது அறநெறி ஆகியவற்றை பாதுகாக்க அவசியமெனப்பட்டால் மாத்திரமே அனுமதிக்கிறது. அவற்றுக்கு அப்பால் கட்டுப்பாடுகள் விதிக்கப்படக்கூடாது.

1:3. பாராளுமன்ற சிறப்புரிமைகள்

வெளிப்பாடு சுதந்திரம் உட்பட, உரிமைகள் மீதான கட்டுப்பாடுகளை விதிக்கும் பாராளுமன்ற சலுகைகள் தொடர்பான அரசியலமைப்பின் விதிகள், இது வெளிப்பாடு சுதந்திரம் சர்வதேச உத்தரவாதங்களை மதிக்க தவறுவதன் காரணமாகவும் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அவசியமற்ற அதிகாரத்தை வழங்குவதாலும், நீக்கப்பட வேண்டும். பாராளுமன்ற அதிகாரங்கள் மற்றும் சலுகைகள் சட்டம் (1953), நிறுத்தங்கள் நீக்கப்பட்டு, அதன் அசல் நிலைக்கு திரும்ப வேண்டும்.

1:4. அவசரகால நிலை பிரகடனத்தின்போது அடிப்படை உரிமைகளின் வலுக்குறைப்பு

அவசரகால நிலைப் பிரகடனங்களின்போது உரிமைகள் மீதான வலுக்குறையும் என்பதால், இலங்கை சூழலில் மதிப்பீடு செய்யப்பட்டுள்ள ICCPR இன் நான்காம் உறுப்புரைக்கமையவே அது அனுமதிக்கப்பட வேண்டும். அவையாவன:

- I. அவை “அவசர காலத்தின்போது தேசத்தின் இருப்பை அச்சுறுத்துகின்ற நிலையில்” அவ்வாறானதொரு அச்சுறுத்தல் இருப்பதாக அதிகாரப்பூர்வமாக பிரகடனப்படுத்தப்பட்டு இருந்தால் மட்டுமே அழுல் செய்ய வேண்டும்.

II. வலுக்குறைப்பு, “நிலைமைகளின் அவசியத்தினால் கண்டிப்பாக தேவைப்படும் அளவிற்கு மட்டுமே அமுல்படுத்த வேண்டும்”. அத்தகைய நடவடிக்கைகள் சர்வதேச சட்டங்களுக்கு முரண்பாத, சட்டத்தின் கீழ் அவர்களின் மற்ற கடப்பாடுகளை மீறாத வகையில் அமையவேண்டும்.

III. வலுக்குறைப்பானது, இனவாதம், நிறம், ஜாதி, மதம், பாலினம், பாலியல் சார்பு, மொழி, சமூக வம்சம் அல்லது அரசியல் கருத்து ஆகியவற்றின் அடிப்படையிலான பாகுபாடுகளுடன் சம்பந்தமில்லாதிருத்தல் வேண்டும்.

IV. சில குறிப்பிட்ட உரிமைகள், அதாவது வாழ்வதற்கான உரிமை, சித்திரவதை அல்லது கொடுரமான, மனிதாபிமானமற்ற அல்லது இழிவான முறையில் நடத்துதலை அல்லது தண்டித்தலை நிராகரிக்கும் உரிமை, அடிமைத்தனத்திலிருந்து விடுபடுவதற்கான உரிமை, மற்றும் ஒப்பந்த கடப்பாடு ஒன்றினை நிறைவேற்ற முடியாது போன்மைக்காக சிறையில் அடைக்கப்படாதிருக்கும் உரிமை ஆகியன ஒருபோதும் வலுகுறைக்கப்படலாகாது.

1:5. அரசியலமைப்புக்கு ஏற்படுத்தைதா என்பதை உறுதி செய்யும் சட்டத்துறை மீளாய்வு

எந்நேரத்திலும் நீதித்துறை சட்டவாக்கத்தை மீளாய்வு செய்வதற்கு அனுமதிக்கும் வகையில் அரசியலமைப்பில் திருத்தங்கள் செய்யப்படல் வேண்டும். இப்போதுள்ளவையும் எதிர்காலத்தில் நிறைவேற்றப்படவுள்ளவையுமான சட்டவாக்கங்கள் அரசியலமைப்புடன் முரண்படுவது மீளாய்வுக்கு உட்படல் வேண்டும். அத்துடன் ஏற்கனவே நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டவாக்கங்கள் மீதான நீதித்துறை மீளாய்வுகளுக்கு கால எல்லை விதிக்கப்படலாகாது. இதனை நிறைவேற்றுவதற்கு வசதியாக அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 16 (1) நீக்கப்படல் வேண்டும்.

1:6. உரிமைகளை கட்டுப்படுத்தும் சட்டம்

சில அலுவலகங்கள் அல்லது தனிநபர்களுக்கு தகவல் உரிமை சட்டத்தை அனுகூலவுதிலிருந்து விலக்கனித்தல் போன்றவை உட்பட வெளிப்படையான மற்றும் தகவல் சுதந்திர உரிமைகளுக்கு எதிரான புதிய சட்டங்களை இயற்றுவதிலிருந்து அரசாங்கம் தவிர்த்துக்கொள்ள வேண்டும்.

2 செய்தித்தாள் மற்றும் அச்சு ஊடக சட்டங்கள்

2:1 உத்தியோகபூர்வ இரகசியங்கள் சட்டம்

உத்தியோகபூர்வ இரகசியங்கள் சட்டமானது “உத்தியோகபூர்வ இரகசியங்கள்” எவை, எவை என்பதனை தெளிவற்ற முறையிலும் பரந்த அடிப்படையிலும் விவரிக்கிறது என்பதால் அது நீக்கப்பட வேண்டும் அல்லது அதில் சர்வதேச தரத்திற்கு ஏற்றவாறு கணிசமான திருத்தங்கள் செய்யப்படல் வேண்டும்.

2:2 1973 இன் பத்திரிகைப் பேரவைச் சட்டம்

பத்திரிகைப் பேரவைச் சட்டம் - அந்த சட்டத்தில் பத்திரிகையாளர்கள், ஆசிரியர்கள் மற்றும்/அல்லது வெளியீட்டாளர்கள் மீது தண்டனையை விதிக்கும் விதிமுறைகள் உள்ளதாலும் தற்போது நடைமுறையில் உள்ள சுய ஒழுங்குமுறை முயற்சிகள், அதாவது பத்திரிகை முறைப்பாட்டு ஆணைக்கும் இருப்பதனாலும் அச்சட்டம் நீக்கப்பட வேண்டும்.

2:3 வரையறுக்கப்பட்ட அசோசியேற்டட் நியூஸ்பேப்பர்ஸ் ஓ.ப் சிலோன் (ANCL) நிறுவனத்தின் உரிமை தளத்தினை விரிவாக்குதல் சட்டம்

ANCL (சிறப்பு ஏற்பாடுகள்) சட்டம் தேசியமயமாக்குதலைப் பற்றி அல்லாமல்,

உரிமை தளத்தினை விரிவுபடுத்துதல் பற்றியே சந்தேகத்திற்கிடமின்றி குறிப்பிடுகின்றது. இதன் நோக்கங்களை அடையும் வகையில், ஆட்சிக்கு வந்த அரசாங்கங்கள் Lake House எனப்படும் ஏரிக்கரைப் பத்திரிகை நிறுவனத்தின் உரிமையுடைமையை விரிவுபடுத்துவதென தமது தேர்தல் விஞ்ஞாபனங்களில் உறுதியளித்திருந்தன. 1996ஆம் ஆண்டின் அரசாங்கம் நியமித்த குழு, நிறுவனத்தின் உரிமை தளத்தினை விரிவுபடுத்துவதற்கான பொறிமுறையொன்றினை பிரேரித்திருந்தது. ஆயினும் இச்சிபாரிசுகள் அமல் செய்யப்படவில்லை. ANCL தொடர்பான இப்பிரமாண ஏற்பாடுகள் உடனடியாக அமல்செய்யப்பட வேண்டியது முக்கியானதாகும்.

3. தேசத் துரோகச் சட்டம்

தேசத் துரோகம் தொடர்பான விவகாரங்களை கையாளும் குற்றவியல் சட்டத்தின் 120ஆவது பிரிவு, 19ஆம் நூற்றாண்டின் அனுகுமுறையினை கொண்டதாகவும் மிக அகண்ட நோக்கெல்லையைக் கொண்டதாகவும் உள்ளது. ஆகவே, இந்தச் சட்டப் பிரிவு ரத்துச் செய்யப்படுதலோ அல்லது சர்வதேச மனிதவுரிமைச் சட்டங்களுக்கு இசைவாக மேம்படுத்தி அமைக்கப்படுதலோ வேண்டும்.

4. நீதிமன்றத்தினை அவமதித்தல் மற்றும் மூலாதாரங்களை பாதுகாத்தல்

அவமதிப்பு தொடர்பான உண்மையான நடைமுறை விதிகளை தெளிவுபடுத்துவதற்காக, பின்வருவனவற்றை உள்ளடக்கியதாக, ஒரு நீதிமன்ற அவமதிப்பு சட்டம் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்:

அ) அத்தகைய ஒரு சட்டம், ஐக்கிய இராச்சியத்தின் 1981ஆம் ஆண்டின் நீதிமன்ற அவமதிப்புச் சட்டத்தினதும் 1971ஆம் ஆண்டின் இந்திய நீதிமன்ற அவமதிப்புச் சட்டத்தினதும் அடிப்படைகள் வழியே தெளிவாக கட்டமைக்கப்பட்டவையாக இருத்தல் வேண்டும்.

ஆ)நீதிமன்ற அவமதிப்புச் சட்டம் மற்றும் விசாரணை நிலை விதிகள் என்பவற்றின் நோக்கெல்லைகள் பற்றி துல்லியமாக வரையறை செய்யப்படல் வேண்டும். சட்டத் தீர்ப்புக்கள், நீதிமுறைமைகள், நடவடிக்கைகள் பற்றியும் அத்துடன் ஏதேனும் நீதி நிர்வாகத்திற்கு குந்தகமாயில்லாத நிலையில் நியாயமான விமர்சனங்களை அனுமதித்தல் வேண்டும்.

இ)சட்டம் ஊடக மூலாதாரங்களின் இரகசியத்தன்மையைப் பாதுகாப்பதாகவும் விதிவிலக்குகளை தெளிவான முறையில் விளக்குவதாகவும் அமைதல் வேண்டும்

ஈ) அதேவேளை அவமதிப்புக் குற்றச்சாட்டுக்களை நிர்ணயிப்பதற்கான நியாயமான நடைமுறைகளையும் தெளிவாக குறித்துக் காட்டுவதுடன் உண்மையான அவமதிப்பு என்று கண்டியிப்பட்டிருக்குமாயின், அதற்கென வழங்கப்படக்கூடிய உச்சளவு தண்டனை பற்றிய குறித்துரைப்பும் கொண்டதாக இருத்தல் வேண்டும்.

5. வெளியீடுகளை தடைசெய்தல்

வெளியீடுகளை தடைசெய்வது பற்றியும் அரசியலமைப்பின் பிரகாரம் உத்தரவாதப்படுத்தப்பட்டுள்ள கருத்துச் சுதந்திரம், தகவல் சுதந்திரம் என்பவற்றிற்கு பொருத்தமற்ற ஏனைய வெளியீடுகளின் இறக்குமதிகள் மீது சுங்கத்தினைக்களத்தின் தடைகள் பற்றியும் - சர்ச்சைகளை தவிர்க்கும் விதமான சட்டத்தின் இன்றைய நிலை பற்றியும் தெளிவுபடுத்தப்படல் வேண்டும்.

6. அரசியலமைப்புக்கான ஆறாவது திருத்தம்

அரசியலமைப்பின் ஆறாவது திருத்தம், பேச்சுச் சுதந்திரம் மற்றும் கருத்துச் சுதந்திரம் ஆகியவற்றை மீறாததை உறுதி செய்யும் விதத்தில் திருத்தப்படல் வேண்டும்.

7. அவசரகால விதிகளின் கீழ் தணிக்கையும் பிறகட்டுப்பாடுகளும்

- 7.1 கருத்து வெளிப்பாடானது, ICCPR உறுப்புரை 19(3) இனால் குறித்துரைக்கப்பட்ட கட்டமைப்பினுள் வருபவை தவிர்த்து, தணிக்கைக்கு உட்படுத்தப்படலாகாது. கருத்துச் சுதந்திரத்தைக் கட்டுப்படுத்தக்கூடிய சட்டவிதிகள் வர்த்தமானியில் வெளியிடப்படவும் ஊடகங்கள் யாவற்றிலும் மூன்று மொழிகளிலும் வெளியிடப்படவும் அத்துடன் குறித்துரைக்கப்படும் காலப்பகுதியொன்றினுள் பாராளுமன்றத்தின் அங்கீகாரம் பெறப்படாவிட்டால் செயலற்றுப்போகும்.
- 7.2 தணிக்கை தொடர்பான சட்ட ஒழுங்கு, தேசிய பாதுகாப்பு, கருத்துச் சுதந்திரம், தகவல் சென்றடைதல் என்பவை பற்றிய ஜோஹன்ஸ்பேர்க் கோட்பாடுகளை மதித்து நடைமுறைப்படுத்தப்படல் வேண்டும்.
- 7.3 1947ன் பொதுப் பாதுகாப்பு கட்டளைச் சட்டத்தின் கீழ் கொண்டுவரப்பட்ட அனைத்து ஒழுங்குமுறைகளும், தேவை மற்றும் நடவடிக்கையின் விகிதாச்சாரத்தின் அளவு ஆகியன நியதிச் சட்டப் பரிசோதனைகளுக்கு உட்படுத்தப்படுதல் வேண்டும். அவசரகாலச் சட்டவிதிகளின் கீழ் ஊடகவியலாளர்களின் கைதுகளின்போது பின்வருவன மதிக்கப்படல் வேண்டும்: கைது செய்தல் தெளிவற்ற அல்லது பொது சந்தேகத்தின் அடிப்படையில் அல்லது சட்டத்தில் நியாயப்படுத்தப்பட வேண்டும் கைதுக்கான காரணம் கூறப்பட வேண்டும் கைது செய்யப்பட்ட நபர் ஒரு நீதிமன்றத்தில் உடனடியாக ஆஜர் படுத்தப்பட வேண்டும்.
- 7.4 நீதிமன்றமொன்றின் முன்னுமதியன்றி வெளியீடுகளை தடைசெய்யும் அதிகாரம் மற்றும் குற்றச்சாட்டு அடிப்படையில் ஒர் பத்திரிகை அச்சகத்திற்கு சீல்வைக்க அதிகாரமளிக்கும் அவசரகால சட்டவிதிகள் மற்றும் 1979ம் ஆண்டின் பயங்கரவாத தடைச்சட்டம் ஆகியன நீக்கப்பட வேண்டும் அல்லது (சீல்வைப்பு போன்ற கடுமையான நடவடிக்கை எடுப்பதனை தவிர்ப்பதற்காக) அதற்கான அவசியம் பற்றியும் தண்டனையின் அளவு குறித்தும் நிறைவேற்று அதிகாரத்தை சோதனைக்கு உட்படுத்தக்கூடியவாறு திருத்தப்படவேண்டும்.
- 7.5 முன்மொழியப்பட்டுள்ள பயங்கரவாத தடைச் சட்டம் தகவல் உரிமை கொள்கைகளின் அடிப்படைக்கு முரணான, உளவு பார்த்தல் போன்ற பழமையான கருத்துக்களையும் மக்களின் பேச்சுரிமை மற்றும் ஊடக சுதந்திரத்தைப் பாதிக்கக்கூடிய, பரந்த கருத்தினை கொடுக்கும் “இரகசிய தகவல்” போன்ற தெளிவற்றவற்றையும் கொண்டிருத்தல் கூடாது.

8. பத்திரிகை அச்சுத்தாளின் உயர்ந்த விலை

அச்சுத்தாள் இறக்குமதி மீது இப்பொழுது விதிக்கப்படும் அளவுகடந்த சுங்கத்தீர்வை, பத்திரிகைகள் ஊடாக தகவல் வழங்கும் செலவீனத்தை அதிகரித்து, பொருளாதாரத்தில் பின்தங்கியுள்ள பிரிவினர் மீது பாதிப்பை ஏற்படுத்தும். இறக்குமதித் தீர்வையானது அறிவின் சிறந்த விநியோகத்திற்கும் பரவலுக்கும் ஒரு தடுப்பு நடவடிக்கையாக செயல்படுகிறது. இதனால், அச்சுத்தாள் இறக்குமதிக்கு தீர்வைகள் விதிக்கப்படலாகாது.

பேச்சுச் சுதந்திரம், கருத்து வெளியிடும் சுதந்திரம் என்பன தணிக்கை ஊடாக கட்டுப்பாடு விதித்தல் போன்ற நேரடி காரணிகளால் மட்டும் மட்டுப்படுத்தப்படுவதில்லை. அச்சுத்தாள் விலைகள், இறக்குமதி தீர்வைகள் போன்றவற்றாலும் மறைமுகமாக மட்டுப்படுத்தப்படுகின்றது

என்பது ஏற்றுக்கொள்ளப்படுதல் வேண்டும். அச்சுத்தான் மீதான மிகவுயர்ந்தளவு இறக்குமதித் தீர்வை ஒரு பத்திரிகை நிறுவனம் இயங்கும் சாத்தியத்தை இல்லாமற் செய்யக்கூடும் என்பதை இந்தியாவின் உச்சநீதிமன்றமும் ஏற்றுக்கொண்டுள்ளது. இந்நிலை பேச்சுச் சுதந்திரம், கருத்துச் சுதந்திரம் என்பனவற்றை மறுத்தலுக்கு சமமாகும். இலங்கையில் பத்திரிகை தயாரிப்பில் அதி கூடிய செலவு அச்சுத்தானுக்கே செல்கிறது.

9. பொதுச் சேவை ஒலிபரப்பு

- 9.1 இலங்கை அரசினால் நிதி வழங்கப்பட்டு, நிர்வகிக்கப்பட்டு வரும் அனைத்து ஒலிபரப்பு சேவைகளும் மக்களை உரிமையாளர்களாக கொண்டியங்கும் சுதந்திர நிறுவனங்களாக மாற்றப்பட்டு அவை எல்லாவிதமான அரசு அல்லது அரசியல் கட்டுப்பாட்டிலிருந்து முற்றாக விடுவிக்கப்படல் வேண்டும்.
- 9.2 பொதுச் சேவை ஒலிபரப்பின் விழுமியங்கள் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும், அரசு நிதியளிப்புடனான, ஒரு சமநிலை மற்றும் பிரதிநிதி கலவை கொண்ட சுயாதீன் ஒலிபரப்பு அதிகார சபை ஒன்றினால் மேற்பார்வையிடப்படுவதையும் உறுதிப்படுத்தப்படுதல் வேண்டும்.

10. சுதந்திர ஊடக அதிகாரசபை

சுயகட்டுப்பாடு என்ற அடிப்படைக் கோட்பாடுகளுக்கு அமைய அச்சு ஊடகம், இலத்திரனியல் ஊடகம் மற்றும் சமூக ஊடகம் ஆகியவற்றை உள்ளடக்கிய சுயாதீனமான ஊடக அதிகார சபை ஒன்றை நிறுவுவது பற்றி ஆலோசிக்கலாம்.

குறைந்தபட்சம், பின்வருவன கட்டாயமாகும்:

- 10.1 சுயாதீன ஒலிபரப்பு அதிகார சபை உண்மையாகவே சுயாதீனமான ஒரு ஒளி/ஒலிபரப்பு அதிகார சபையாக இருத்தல் அவசியம். அதாவது அது அரசாங்கத்தினதோ அரசு சார்பற்ற தரப்புகளிலிருந்தோ எந்தவித தலையீடுகளும் இன்றி உண்மையான சுயாதீனத்துடன் இயங்குவதாயும் இருத்தல் வேண்டும். அச்சபையானது ஒளி/ஒலிபரப்புக் கொள்கை அமுலாக்கத்தினை மேற்பார்வை செய்வதுடன் தொலைகாட்சி, வாணோலி உரிமங்கள் வழங்குதல், தனியார் மற்றும் அரசு ஒளி/ஒலிபரப்புடன்கூடிய தொழில்நுட்ப விவகாரங்கள் தொடர்பாக முடிவுகளை எடுத்தல் போன்ற அதிகாரங்களை கொண்டிருத்தல் வேண்டும். இதற்கான சட்டவாக்கம் தயார் செய்யப்படும் போது மக்களுக்கு தகவல் பெறுவதற்குள் உரிமை பற்றியும் பொதுமக்கள் நலன்கள் தொடர்பான அபிப்பிராயங்கள் பற்றியும் மாற்றுக் கருத்துக்கள் தொடர்பிலான சமநிலை பேணப்பட வேண்டியதன் அவசியம் பற்றியும் விசேடமாக குறிப்பிடல் வேண்டும். இச்சபையின் உறுப்பினர்களை தெரிவு செய்யும் நடைமுறையானது எந்தவொரு அரசியல் குழுவும் ஆதிக்கம் செலுத்தாதிருப்பதை உறுதி செய்வதாயிருத்தல் வேண்டும்.

10.2 சமூக வாணோலி மற்றும் தொலைக்காட்சி

சமூக வாணோலி மற்றும் தொலைக்காட்சி சேவைகளை விருத்தி செய்வதற்கான கொள்கை சட்டங்கள் வகுக்கப்படல் வேண்டும். மேலே குறிப்பிட்டுள்ள சுயாதீன அதிகார சபை இந்தத் துறையினை ஒழுங்குபடுத்துவதோடு இந்த ஊடகங்கள் மூலம் வழங்கப்படும் நிகழ்ச்சிகள் குறைந்தபட்சம் 50வீதம் சமூகத்தின் தேவைகளை கருத்தில் கொண்டதாய் அமைவதை உறுதி செய்யவேண்டும்.

11. இணையம்

- 11.1 1998ம் ஆண்டின் கொழும்பு பிரகடனத்தைத் தொடர்ந்து கடந்த இருபது ஆண்டுகளில் ஏற்பட்டிருக்கும் மிகவும் முக்கியமான அபிவிருத்திகளில் இணையத்தின் வளர்ச்சியும்

ஒன்றாகும். இணையம் ஊடகத்தை ஜனநாயகமயப்படுத்தியுள்ளது. அத்துடன் Bloggers மற்றும் மக்கள் ஊடகவியலாளர் என்னும் வடிவத்தில் பணிசாரா ஊடகவியலாளர்களின் தோற்றத்தையும் இணையம் ஊக்குவித்துள்ளது. சுதந்திரமான, தடங்கலற்ற பேச்சு மற்றும் ஜனநாயக ஊடகம் என்பவற்றை மேம்படுத்துவதில் Bloggers இனது பங்களிப்பை நாம் மெச்சகிறோம். அத்துடன் அரசு கட்டுப்பாடுகளால், ஏனைய பாரம்பரிய ஊடகங்களைப்போன்று, பாதிக்கப்படக்கூடியவர்களாக Bloggers உள்ளார்கள் என்பதை நாம் கவனத்தில் கொள்கிறோம். இச்சந்தரப்பத்தில் நாம் பொறுப்பு வாய்ந்த Bloggers க்கும் மற்றும் நவஊடக செயற்பாட்டாளர்களுக்கும் வெறுப்புப் பேச்சு மற்றும் ஆபாச விடயங்கள் போன்றவற்றை வெளியிடாது சமூகப் பொறுப்புணர்ச்சி கொள்கைகளை கடைப்பிடிப்பதை ஊக்குவிக்க எமது ஆதரவினை வழங்க முன்வருகிறோம். அத்துடன், வலுமிக்கதும் சுயாதீனமானதுமான ஊடகத்தினை உருவாக்குதல் நோக்கிய திசையில் நாம் அவர்களுடன் ஜக்கியப்பட்டு பணியாற்ற எதிர்பார்க்கின்றோம்.

- 11.2 கலந்தாலோசனை செய்கிற, குறிப்பாக ஜனநாயகத்திற்கான முக்கிய அங்கமாக இணையத்தை அங்கீரிக்க வேண்டும் என அரசாங்கத்தை நாம் வேண்டுகிறோம். அத்துடன், இணையத்தில் கட்டுப்பாடற்ற பேச்சுக்கான இடைவெளியை அதிகரிக்கச் செய்யும் கொள்கைகளை முன்வைக்குமாறும் அதேவேளை நியாயமான காரணங்களின்றி, சர்வதேச சட்டங்களுக்கு முரணாக, இணையத்தளவுகளை தடை செய்தல், முடக்குதல், தனிக்கை செய்தல் போன்ற செயல்பாடுகளை தவிர்க்குமாறும் கோரிக்கை விடுக்கின்றோம். இப்பொழுது மரபுவழியான அச்சு ஊடகத்திற்கும் இணையத்திற்குமிடையே ஒன்றிணைவு காணப்படுகிறது. அநேகமான பாரம்பரிய பத்திரிகைகள் இணையத்தில் பிரசுரிக்கப்படுகின்றன. இந்நிலையில் எமது இந்தப் பிரகடனத்தில் கோரப்பட்டுள்ள சலுகைகள், பாதுகாப்புக்கள் அனைத்தும் இணையத்தள பத்திரிகைகளுக்கும் வழங்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறோம்.
- 11.3 இணையத்தை ஒழுங்குபடுத்தும் பொருத்தமான சட்ட மற்றும் ஒழுங்குமுறை விதிகள் எவை என்று தீர்மானிக்க ஒரு பரந்த சமூக விவாதம் நடத்தப்பட வேண்டும். இவற்றுடன், இந்த விதிகள் இணையத்தளவுக்கென மட்டும் விதிக்கப்பட்டும் விசேட கட்டுப்பாட்டு விதிமுறைகள் அல்ல என்பதை உறுதிப்படுத்த வேண்டும் என்பதையும், பொதுப் பயன்பாட்டின் விதிகளை நகலெடுக்கும் புதிய விதிகளை இணையங்கள் மீது தினிக்கவில்லை என்பதையும், அனைவருக்கும் குறியாக்க (Encrypting) முறையினை பயன்படுத்தவும் ஆளுடையாளத்தை மறைக்கும் கருவிகளை உபயோகிக்கவும் உரிமை உள்ளது என்பதை ஏற்றுக்கொண்டு, உலகளாவிய இணைய அணுகலை ஊக்குவிப்பதானது அரசின் ஒரு நேர்மறையான கடமையாகும்.

12. சட்டவாக்கங்களை மீளாய்வு செய்தல்

வெளியீட்டுச் சுதந்திரத்தின் மீது கட்டுப்பாடுகளை விதிக்கும் சகல சட்டங்களும் சர்வதேச ரீதியாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட சமகால நியமங்களின் பிரகாரம் மீளாய்வு செய்யப்படவும் திருத்தம் செய்யப்படவும் வேண்டும். குறிப்பாக, 1927ஆம் ஆண்டின் ஆபாச வெளியீடுகள் சட்டம், 1912ஆம் ஆண்டின் பகிரங்க நிகழ்ச்சிச் சட்டம், 1958ஆம் ஆண்டின் அரசு செயல்பாட்டு சபைச்சட்டம், நிந்தனை வெளியீடுகள் சட்டம் என்பன மீளாய்வு செய்யப்பட வேண்டியனவாகும்.

13. ஊடக நிறுவனங்கள் மற்றும் பணியாளர்களின் பொறுப்புகள் - தன்னார்வ கோட்பாடு - சுய கட்டுப்பாடுக்கான ஆதரவு

- 13.1 அனைத்து அச்சு ஊடக நிறுவனங்களும் ஊடகவியலாளர்களும் நடப்பிலுள்ள இலங்கை பத்திரிகை ஸ்தாபனம், இலங்கை பத்திரிகை முறைப்பாட்டு ஆணையகம், இலங்கை ஊடகவியல் கல்லூரி, இலங்கை செய்தித்தாள் சமூகம், சுதந்திர ஊடக இயக்கம்,

இலங்கை உழைக்கும் பத்திரிகையாளர் சங்கம், இலங்கை தமிழ் ஊடகவியலாளர் சங்கம், இலங்கை முஸ்லிம் மீடியா :போரம், ஊடக ஊழியர் தொழிற்சங்க சம்மேளனம் மற்றும் தென்னாசிய சுதந்திர ஊடக சங்கம் - இலங்கைப் பிரிவு என்பனவற்றினால் தமதென ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டதுமான இலங்கைப் பத்திரிகை ஆசிரியர் கழகத்தின் பத்திரிகையாளர் ஒழுக்க நடைமுறைக் கோவையினை கடைபிடித்தொழுகுவது அவசியம். அச்சு ஊடக நிறுவனங்களைத்தும் மற்றும் ஊடகவியல்துறையினரும் இலங்கை பத்திரிகை முறைப்பாட்டு ஆணையகத்துக்கு ஒத்துழைப்பு வழங்கி, ஆணையக செயலகத்தின் தொடர்பாடல்களையும் ஆணையகத்தின் தகராறுகளைத் தீர்த்து வைக்கும் கவுன்சிலின் தீர்ப்புகளை ஏற்றுச் செயற்படுவேர்.

- 13.2 அனைத்து பன்முகத்தன்மை, சிக்கலான தன்மை மற்றும் பன்முகத்தன்மை ஆசியவற்றில் சமூக யதார்த்தத்தை பிரதிநிதித்துவப்படுத்துவதற்கு நாங்கள் முயற்சி செய்வோம், மற்றும் ஊடக நிறுவன அமைப்பிலும் அறிக்கையிடலிலும் பாலினம் மற்றும் சிறுபான்மையினர் உணர்வுகளையிட்டும் கவனத்தில் கொண்டிருப்போம்.
- 13.3 ஊடகமானது வெறுமனே அரசியல் ரீதியான கட்டுப்பாடுகளிலிருந்து மட்டும் விடுபட்டதாயிருத்தலாகாது என்றும் நியாயமற்ற வணிகத்துறை செல்வாக்குகள் மற்றும் கட்டுப்பாடுகளிலிருந்து விடுபட்டதாயிருத்தலும் வேண்டும் என்றும் நாம் ஏற்றுக்கொள்கிறோம். ஊடகங்கள் வணிகத்துறை விளம்பரங்களில் தங்கியிருப்பதனை ஒப்புக்கொள்ளும் அதேவேளை, வணிக நிறுவனங்கள் தாம் வழங்கும் விளம்பரங்களை மீளப்பெறுவதன் மூலம் ஊடகங்களுக்கு அழுத்தங்கள் பிரயோகிப்பது, ஆசிரியர் பகுதிகளுக்குரிய தீர்மானமெடுக்கும் அதிகாரத்தை தம்வசப்படுத்திக்கொள்வது என்பன உலகளவில் நடைபெறுகின்றதென்பதையும் ஒப்புக்கொள்கின்றோம். நியாயமற்ற வணிகச் செல்வாக்கிலிருந்து ஊடக சுதந்திரத்தைப் பாதுகாக்க குறிப்பாக, வணிக விளம்பரங்களின் நலன்கள் எமது வெளியீடுகளின் நலன்கள் மீது செல்வாக்கு பிரயோகிப்பதையோ அல்லது செய்தி வெளியீடுகளில் புறநிலை காரணிகள் குறுக்கிடுவதையோ அனுமதிக்காதிருக்க நாம் பிரயத்தனங்களை எடுப்போம்.
- 13.4 பொதுத்துறை விளம்பர ஒதுக்கீடு என்பது அரசியல் நோக்கங்களில் இருந்து சுயாதீனமாக இருக்கும் என்பதை உறுதி செய்ய ஒரு பொறிமுறை அமையப்பெறல் வேண்டும். விளம்பரங்களின் இலக்கு பார்வையாளர்களை சென்றடைய வேண்டும் என்பதை நோக்காகக் கொண்டதாக மட்டுமே இருக்க வேண்டும்.
- 13.5 இலங்கையில் சுதந்திரமான ஊடகங்களை உருவாக்குவதற்காக உயர் நிலை மீளாய்வு செய்யவும் எம்முடன் இணைந்து பங்களிப்பு செய்து, ஆக்கபூர்வமான விமர்சனத்தில் ஈடுபடுத்தி, உயர்ந்த தரங்களை அடைவதற்கு உதவியாக கல்விசார் சமூகம், தொழில் நிறுவனங்கள், ஆர்வவர்கள், அறிஞர்கள் மற்றும் சாதாரண குடிமக்களின் உறுப்பினர்களை ஊக்குவிக்கிறோம்.

14. ஊடகவியலாளர்களுக்கான பாதுகாப்பு மற்றும் பணித்துறை நிலைகளில் முன்னேற்றம்

பணிகளில் சுதந்திரமாக ஈடுபடும் நிலை ஊடகவியலாளர்களுக்கு இல்லையாயின் சுதந்திரமான ஊடகம் ஒன்று இருக்கமுடியாது. உழைக்கும் பத்திரிகையாளர்கள் சுதந்திரமாகப் பணி செய்வதை உத்தரவாதப்படுத்துவதன் முக்கியத்துவத்தினை நாம் அங்கீரிக்கும் அதேவேளை ஊடகவியலாளரின் உரிமைகளைப் பாதுகாக்கும் சட்டங்களின் அவசியத்தையும் பின்வருவன உள்ளடங்கலாக, ஆனால் அவற்றுடன் மட்டுப்படுத்தப்பட்டிராதவையான, தொழிற்றுறைக்கான சிறந்த நடைமுறைகளை அமுல்படுத்த ஊக்குவிப்பதற்கான அவசியத்தையும் ஏற்றுக்கொள்கின்றோம்.

- அ) தொழில் வாய்ப்பு நிபந்தனைகளை சீர் செய்வதற்கு இந்தியாவில் பயன்படுத்தப்படும் 1955 ஆம் ஆண்டின் உழைக்கும் பத்திரிகையாளர் மற்றும் செய்தித்தாள் ஊழியர்களின் (சேவை நிபந்தனைகள்) சட்டத்தின் அடிப்படையில் சட்டமொன்றை உருவாக்குவதற்கு பர்ப்புரை செய்தல்.
- ஆ) ஆயுத மோதல்கள் இடம்பெறும் இடங்களில் ஆயத்தான தொழில் கடமைகளில் ஈடுபடும் ஊடகவியலாளரின் பாதுகாப்பு பற்றி குறிப்பிடப்பட்டுள்ள 1977ஆம் ஆண்டின் முன்றாவது ஜெனீவா சாசனத்தின், ஜூன் 8ஆம் திகதி மேலதிக உபசரணை அடங்கிய 79ஆம் பிரமாணத்தை அமுல் செய்தல்.
- இ) ஊடகவியலாளருக்கான காப்புறுதித் திட்டங்களை உருவாக்குவதற்கு ஊக்கமளித்தல்.
- ஈ) ஊடகவியலாளரின் உரிமைகளை, அவர்களது வேலைவாய்ப்பு உரிமைகள் மீறல் தொடர்பாக முறைப்பாடுகளைக் கவனித்தல் உட்பட, நலன்களைப் பாதுகாக்கக்கூடிய அமைப்புக்கள், கூட்டு நடவடிக்கைகள் என்பவற்றின் உருவாக்கத்தை ஊக்குவித்தல்.
- உ) ஊடகவியலாளர்களுக்கு, பிராந்திய ஊடகவியலாளர்கள் அடங்கலாக, நியாயமான வாழ்க்கை ஊதியங்களை பெற்றுக்கொள்ளும் உரிமை உள்ளது என்பதும் இந்த உரிமையை அடைந்துகொள்ள தங்களை ஒழுங்குபடுத்துக்கையில் அத்தகைய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதற்காக பழிவாங்கப்படாதிருக்கும் உரிமை உள்ளது என்பதும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.
- ஊ) ஊதிய நிர்ணய சபையின் அதிகார பரப்பெல்லை அச்சு ஊடகத் தொழிலாளர்கள் மட்டுமல்லாமல், ஒளிபரப்பாளர்கள் மற்றும் மின்னணு ஊடகங்களுக்கும் விஸ்தரிக்கப்பட வேண்டும்.
- எ) ஊடகங்களில் உள்ள பாலின பாகுபாடு பற்றிய பிரச்சனைக்கு தீர்வு காண பயனுள்ள நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டும்.

15. ஊடகவியற் பயிற்சியின் அவசியம்

இந்தப் பிரகடனமானது, ஊடகத்துறையில் பெருமளவு உயர் பணிப்பண்புகள் ஊட்டப்படுவதன் அவசியத்தையும் இளைய மற்றும் தொழில்நடு ஊடகவியலாளர்களுக்கு நெறிமுறை, செய்முறை ஆகிய இரண்டிலும் பயிற்சிகள் வழங்கப்படுவதன் அவசியத்தையும் ஏற்றுக்கொள்கிறது. இது, இப்பொழுது இலங்கை ஊடகவியற் கல்லூரியினால் நடத்தப்பட்டு வரும் ஊடகவியல் டிப்ளோமா கற்கைகளை ஊடகவியற் பட்டங்கள் வழங்கப்படும் மட்டத்திற்கு உயர்த்தப்படுவதையும் உள்ளடக்குகிறது.

16. ஊடகவியலாளர்களின் பாதுகாப்பு

- 16.1 தாக்குதல்களுக்கு எதிராக ஊடகத் தொழிலாளர்களையும் மற்றும் வெளியிட்டகங்களையும் பாதுகாக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதை உறுதிப்படுத்த ஒரு சிறப்பு பாதுகாப்பு முறைமை உருவாக்கப்பட வேண்டும். குற்றத்தடுப்பு, பாதுகாப்பு மற்றும் தண்டனைவிலக்கு விவகாரம் ஆகியவை இதில் அடங்கும். குற்றத்தடுப்பை எடுத்துக்கொண்டால், இதன் தேவைகளுக்கு அவசியமான தடுப்பு நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்கான அதிகாரம் முறைமையில் இருக்க வேண்டும். தண்டனைவிலக்கினை எடுத்துக்கொண்டால், வெளிப்பாட்டுச் சுதந்திரத்திற்கு எதிரான (யாரையும் அமைதிப்படுத்தும் நோக்கம் கொண்ட) குற்றங்களை விரைவானதும் மற்றும் திறமையானதுமான விசாரணைகளை மேற்கொள்ள, சம்பந்தப்பட்ட சட்ட அதிகாரிகளுக்கு பயிற்சி வழங்கி, உரிய சட்ட நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்கு அதிகாரமும் அந்த முறைமைக்கு இருத்தல் அவசியமாகும்.

16.2 ஊடக ஊழியர்கள் தாக்குதல் ஆபத்தில் இருக்கும் சமயத்தில், அவர்கள் தங்களை பாதுகாத்துக் கொள்வதற்கான சாதனங்களும் பாதுகாப்புத் திறனை அதிகரிக்க பொருத்தமான பயிற்சியும் ஊடக நிறுவனங்களால் வழங்கப்பட வேண்டும்.

மேற்படி பொது உடன்பாடானது, தனிப்பட்ட அமைப்புக்கள் இங்கே தரப்பட்டுள்ள ஏற்பாடுகளுக்கு மேலதிகமான சீர்திருத்தங்களுக்காக பிரசாரங்களில் ஈடுபவதை தடை செய்வதாக அமையாது.

முடிவுரை

ஊடகவியல் சுதந்திரம் மற்றும் சமூகப் பொறுப்பு தொடர்பான கொழும்புப் பிரகடனத்தின் இருபதாவது ஆண்டு நிறைவை (1998 - 2018) நாம் வரவேற்கின்றோம். இதனை இலங்கை பத்திரிகை ஸ்தாபனம், இலங்கை உழைக்கும் பத்திரிகையாளர் சங்கம், சுதந்திர ஊடக இயக்கம், பத்திரிகை ஆசிரியர் சமாஜம், இலங்கை பத்திரிகை வெளியீட்டாளர் சங்கம் மற்றும் ஐ.நா. கல்வி, விஞ்ஞான கலாசார அமைப்பு (யுனெஸ்கோ), ராயல் நோர்வே அரசு, காமன்வெல்த் மீடியா டிரஸ்ட், உலக பத்திரிகை மற்றும் செய்தி வெளியீட்டாளர்கள் சங்கம் (WAN-IFRA), சர்வதேச பிரஸ் இன்ஸ்டிடியூட் (IPI) பத்திரிகையாளர்கள் பாதுகாக்க குழு (CPJ) மற்றும் நோர்வே பத்திரிகையாளர்கள் யூனியன் (NJ) என்பவற்றின் ஆதரவுடன் கூட்டாக ஏற்பாடு செய்துள்ளது. இதனாடாக ஊடகத்துறையின் பல்வேறு பிரிவுகளுடன் உயர் மட்டத்திலான உணர்வுப்புரவு ஒத்துழைப்பும் கூட்டிணைவும் பெறப்பட்டுள்ளது.

இச்சந்தரப்பத்தில் கருத்துச் சுதந்திரத்தை பொதுவாகவும் ஊடக சுதந்திரத்தை குறிப்பாகவும் சமூகப் பொறுப்புடன் இணைத்து முன்னெடுக்கும் முயற்சிகளில் தொடர்ந்தும் நாம் ஜக்கியத்துடனும் ஒத்துழைப்புடனும் பணியாற்றுவோம் என்ற எமது உறுதிப்பாட்டினை தெரிவித்துக் கொள்கிறோம். எனவே, அனைவருக்கும் பொதுவான இந்தத் தொலைநோக்கினை அடைவதில் கருத்து வேறுபாடுகள், வேறுபாட்ட அணுகுமுறைகள் என்பனவற்றை கைவிட்டு, ஒன்றிணையுமாறு சகல ஊடக அமைப்புக்களை கோருகின்றோம்.

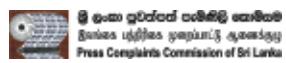
ஒப்பமிட்டோர்:

இலங்கை உழைக்கும் பத்திரிகையாளர் சங்கம்
சுதந்திர ஊடக இயக்கம்
இலங்கை பத்திரிகை வெளியீட்டாளர்கள் சங்கம்
இலங்கை பத்திரிகை ஆசிரியர் கழகம்

இணைந்த நிறுவனங்கள்:

தமிழ் ஊடகவியலாளர் ஒன்றியம்
ஸ்ரீலங்கா முஸ்லிம் மீடியா போரம்
தென்னாசிய சுதந்திர ஊடக சங்கம்
ஊடக ஊழியர் தொழிற்சாலை சம்மேளனம்

செப்டெம்பர் 2018



Supported by



Norwegian Embassy



இலங்கை பத்திரிகை ஸ்தாபனம் (SLPI)

96, கிருல வீதி, கொழும்பு 05.

Tel: +94-11-5353635 Fax: +94-11-5335500

E-mail: info@slpi.lk Web: www.slpi.lk